

Odpis protokołu z narady koordynacyjnej
dotyczącej usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu,
przeprowadzonej przez Starostę Krapkowickiego sposobem elektronicznym
w siedzibie Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Krapkowicach
zakończoney w dniu 2026-04-14

Znak sprawy: GK.6630.14.2026

Wnioskodawca: SEWI SEBASTIAN RAUDZIS, SEBASTIAN WILISOWSKI SPÓŁKA JAWNA
45-231 Opole, ul. Oleska 117, PL

Opis przedmiotu narady:

Lokalizacja: JE: Zdieszowice - obszar wiejski, Obr.: 0003, Dz.: 151, 152/2, 153, 155, 160, 161, 181/1, 414/7, 416, 417, 418/1, 418/2, 636/3

Rodzaj i funkcja przewodu: Projekt sieci wodociągowej, przesyłowa, średnica 110 mm

Projekt sieci elektroenergetycznej oświetleniowej

Informacje uzupełniające:

średnica 110 mm

Przewodniczący narady koordynacyjnej: Iwona Nickel

Wynik narady (określa Przewodniczący narady koordynacyjnej po jej zakończeniu):

niejednomyślny i niepozytywny

Protokolant: Iwona Nickel

Podmioty władające sieciami uzbrojenia terenu:		
Lp.	Oznaczenie podmiotu oraz imię i nazwisko osoby, która ten podmiot reprezentuje:	Stanowisko/treść uwagi:
1.	CZARNET K.Szymura,A.Owczarek Spółka Jawna	pozytywne bez uwag Należyście zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
2.	Energetyka Ciepłna Opolszczyzny S.A. Oddział Śląski Rejon StrzelceOp.- Krapkowice	pozytywne bez uwag Należyście zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
3.	Gazownia Krapkowice Witold Korus	pozytywne z uwagami Uzgodniono zgodnie z pismem nr PSGOP.ZMDZ.763.413.25 z dnia 16.10.2025
4.	NETIA S.A. Marek Perliński	pozytywne bez uwag Brak uwag
5.	ORANGE POLSKA S.A.	pozytywne bez uwag Należyście zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
6.	Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. Oddział w Świerklanach Iwona Gołaszewska-Pogoda	nie dotyczy Nie dotyczy

7.	Tauron Dystrybucja SA O/Opole Rejon Kędzierzyn-Koźle Janusz Charkiewicz	negatywne Nie uzgodniono. Brak podpisanego porozumienia z TAURON Dystrybucja S.A. Oddział w Opolu, brak pozytywnego uzgodnienia projektu technicznego przez Wydział Eksploatacji TD S.A. Brak przebudowy sieci nN.
8.	Wodociągi i Kanalizacja Sp.z o.o. w Zdzeszowicach	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
Inne podmioty:		
Lp.	Oznaczenie innych podmiotów, które mogą być zainteresowane rezultatami narady koordynacyjnej oraz imiona i nazwiska osób upoważnionych przez te podmioty:	Stanowisko/treść uwagi:
1.	GDDKiA O/Opole Tomasz Gołda	nie dotyczy Nie dotyczy
2.	Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
3.	Starostwo Powiatowe w Krapkowicach Wydział Budownictwa i Środowiska	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
4.	Starostwo Powiatowe w Krapkowicach Wydział Inwestycji i Mienia Tomasz Scholz	pozytywne bez uwag Brak uwag
5.	Starostwo Powiatowe w Krapkowicach-PODGIK	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
6.	Zarząd Dróg Wojewódzkich Opole Oddział Terenowy Głubczyce Damian Kalus	nie dotyczy Nie dotyczy

Wniosek o koordynację robót budowlanych, o których mowa w art. 36a ust. 3 pkt 5 lit. b ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, jeśli został złożony:

nie złożono****,

~~złożono~~****.

****niewłaściwe skreślić

Integralną częścią protokołu z narady koordynacyjnej jest plan sytuacyjny sporządzony na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub kopii aktualnej mapy do celów projektowych, poświadczonej za zgodność z oryginałem przez projektanta z przedstawioną na nim propozycją usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu z adnotacją, że ta dokumentacja była przedmiotem narady koordynacyjnej.

.....
...
Podpis i pieczęć przewodniczącego
narady koordynacyjnej

Informacje dodatkowe:

Zgodnie z art. 28ba ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276), nieobecność na naradzie koordynacyjnej podmiotu należy zawiadomionego o jej miejscu i terminie nie stanowi przeszkody do jej

przeprowadzenia. Przyjmuje się, że podmiot ten nie składa zastrzeżeń do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu (...).

Zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT (Dz.U.2015.1938), powiatową bazę GESUT (...) aktualizuje się w drodze czynności materialno-technicznych na podstawie danych lub informacji zawartych w dokumentach, które były przedmiotem narady koordynacyjnej, (...), w przypadku gdy stanowiska uczestników tej narady są jednomyślne i pozytywne.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 w związku z art. 48 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276): znaki geodezyjne, urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne podlegają ochronie; kto wbrew przepisom art. 15 niszczy, uszkadza, przemieszcza znaki geodezyjne, grawimetryczne lub magnetyczne i urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne, a także nie zawiadamia właściwych organów o zniszczeniu, uszkodzeniu lub przemieszczeniu znaków geodezyjnych, grawimetrycznych lub magnetycznych, urządzeń zabezpieczających te znaki oraz budowli triangulacyjnych, podlega karze grzywny.

Zgodnie z art. 277 Kodeksu karnego, kto znaki graniczne niszczy, uszkadza, przesuwa lub czyni niewidocznymi albo fałszywie wystawia podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat dwóch.

O wymagane zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów kolidujących z przebiegiem projektowanej inwestycji należy wnioskować do odpowiedniego organu w trybie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U.2018.1614 z późn. zm.).